



รายงาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ
ผลประโยชน์ทับซ้อน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖

คำนำ

คณะทำงานผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ด้านคุณธรรมและความ โปร่งใสฯ (ITA) โรงพยาบาลบ้านฉาง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (The committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่ โปร่งใสตรวจสอบได้ และแก้ปัญหาการกระทำความผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังหาความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน มากำหนดเป็นคู่มือป้องกัน ประโยชน์ทับซ้อน โรงพยาบาลบ้านฉาง

โรงพยาบาลบ้านฉาง

มีนาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

คำนำ

สารบัญ

บทที่ ๑ : บทนำ

๑.๑ หลักการและเหตุผล ๔

บทที่ ๒ : การวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน ๕

๒.๑ ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ๙ ขั้นตอน ๕

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง ๖

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง ๗

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง ๗

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง ๑๐

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง ๑๑

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง ๑๑

ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง ๑๒

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง ๑๓

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ๑๔

บทที่ ๓ ภาคผนวก ๑๗

บรรณานุกรม ๑๘

บทที่ ๑

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลางและเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักองค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่นๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อนหรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงพยาบาลบ้านฉาง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยควบคุมกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาพการณ์ หรือ ข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็น นักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจจะเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนา และไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่รูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการ โดยมีขอบส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยง

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลบ้านฉางประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โรงพยาบาลบ้านฉาง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโรงพยาบาลบ้านฉาง ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อหา ทนตมาตการในการเฝ้าระวัง ประเด็นความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้างดัง

รายละเอียด

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาล ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖
 โรงพยาบาลบ้านฉางดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนโดยใช้เครื่องมือวิเคราะห์ความเสี่ยง
 ตามหลักการควบคุมภายในองค์กร(Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓
 (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ในการประเมินความเสี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อนของ
 โรงพยาบาลบ้านฉาง ซึ่งเป็นหลักประกันระดับหนึ่งว่า การดำเนินการของโรงพยาบาลบ้านฉาง ไม่มีการทุจริต
 และ/หรือหาผลประโยชน์ทับซ้อน หากแม้ในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหา
 น้อยกว่าส่วนราชการอื่น หรือหากเกิดความวามเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าที่ส่วนราชการที่ไม่
 มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะไม่ได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง
 ของการปฏิบัติประจำซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

๒.๑ การกำหนดขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอนดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. แผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลบ้านฉางเตรียมการ
 ประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง ดังนี้

ภาระงาน	กระบวนการงาน
ด้านภารกิจสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โรงพยาบาลบ้านฉาง	การประเมินความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงพยาบาลบ้านฉาง

ขั้นตอนที่ ๑ ระบุความเสี่ยง (Risk Identification) ทำการระบุความเสี่ยง (Risk Identification) โดย
 นำข้อมูลที่ได้จากการเตรียมการประเมิน ความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง ดังตารางที่ ๑
 ตารางที่ ๑ ระบุความเสี่ยง (Risk Identification) ที่เป็น known Factor และ Unknown Factor

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	ประเภทความเสี่ยง	
		known Factor	Unknown Factor
๑	ละทิ้ง ทอดทิ้งหน้าที่ราชการ - ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทาง ราชการ - มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	✓	✓
๒	เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของ ตนเองโดยทุจริต - เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทาง ราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต		✓

๓	การเบิกค่าตอบแทนเกินสิทธิ์ที่ควรจะได้รับ - จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่ เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		✓
---	--	--	---

ขั้นตอนที่ ๒ วิเคราะห์สถานะความเสี่ยง (Risk Identification) จากขั้นตอนที่ ๑ เมื่อทำการระบุความเสี่ยง (Risk Identification) เสร็จสิ้นจึงดำเนินการ วิเคราะห์สถานะความด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง อันอาจเกิดจากการทุจริต และหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน ตามรายสีไฟจราจร โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

สี	ระดับความเสี่ยง
	ความเสี่ยงระดับต่ำ
	ความเสี่ยงระดับปานกลางเป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงาน สามารถใช้ความรอบครอบ ระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงานตามปกติควบคุมดูแลได้
	ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายใน องค์กร มีหลายขั้นตอนจนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตาม หน้าที่ปกติ
	ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอกคนที่ไม่รู้จักไม่ สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถ ากับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ แสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
	ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	✓			
	มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ		✓		
	เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต			✓	
	จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		✓		

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix) นำขั้นตอนความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับต่ำ (สีเขียว) และระดับปานกลาง (สีเหลือง) จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งระดับความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง

ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

มีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

๓.๑.๑ ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สาคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกัน ไม่ดำเนินการไม่ได้ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒ ๓.๑.๒ ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้นๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

๓.๒.๑ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงาน ก ักับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

๓.๒.๒ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงินรายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

๓.๒.๓ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

๓ ๓.๒.๔ กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือกระบวนการเรียนรู้องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง (Risk level matrix)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	ระดับความ จำเป็นของการ เฝ้าระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยง = จำเป็น X รุนแรง
๑	ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	๑	๒	๒
๒	มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	๑	๒	๒
๓	เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต	๒	๓	๖
๔	จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	๑	๒	๒

จากนั้นนำมาพิจารณาระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง /ระดับความรุนแรงของผลกระทบตามข้อ ๓.๑ และข้อ ๓.๒ ดังตารางที่ ๓.๑ ถึงตารางที่ ๓.๒

**แนวทางในการพิจารณา
ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยง	กิจกรรมหรือขั้นตอน หลัก MUST	กิจกรรมหรือ ขั้นตอน รอง SHOULD
๑	ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	-	๑
๒	มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	-	๑
๓	เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต	-	๒

๔	จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	-	๑
---	--	---	---

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยง	๑	๒	๓
ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	×	×	
มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ		×	×
เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต		×	×
จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	×	×	

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment) ขั้นตอนที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมิน การควบคุมความเสี่ยงว่า มีระดับการควบคุมความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง ฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียหายทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึง ผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยง	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยง		
		ค่าความเสี่ยงระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยงระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยงระดับสูง
ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	ดี	ต่ำ		
มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	ดี		ปานกลาง	
เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต	อ่อน			สูง
จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	ดี		ปานกลาง	

จากตารางประเมินควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง มีค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง นำประเมินการควบคุมความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง มีค่าความเสี่ยงระดับ ต่ำ มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง	มาตรการป้องกันความเสี่ยง
๑	ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	มีการจัดประชุมภายในองค์กรให้ตระหนักถึงกฎระเบียบ
๒	มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	มีการจัดประชุมภายในองค์กรให้ตระหนักถึงกฎระเบียบ
๓	เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต	รณรงค์สร้างจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตมีมาตรการป้องกัน ตรวจสอบ กำกับใกล้ชิด และ วางระบบควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ
๔	จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	เจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้ตรวจการเบิกค่าตอบแทน

ขั้นตอนที่ ๖ จัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง จัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง โดยการแยกสถานการณ์เฝ้าระวังความเสี่ยงออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดงเพื่อติดตามเฝ้าระวัง และประเมินการบริหารความเสี่ยง

สถานะสีและระดับของสถานะความเสี่ยง

สถานะสี	ระดับของสถานะความเสี่ยง
	ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยงยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทันท่วงทีตาม มาตรการ นโยบาย /โครงการ /กิจกรรมที่เตรียมไว้แผนใช้ ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลงระดับความรุนแรง น้อยกว่า ๓
	เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ควรมีมาตรการ นโยบาย โครงการกิจกรรมเพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ ลดลงระดับความรุนแรง มากกว่า ๓



เกินกว่าจะยอมรับได้



เกิดขึ้นแล้วยอมรับได้



ยังไม่เกิด เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกัน ความเสี่ยง	โอกาส/ความเสี่ยง			
			เขียว	เหลือง	แดง
๑	มีการจัดประชุมภายในองค์กร ให้ตระหนักถึงกฎ ระเบียบ	ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	ต่ำ		
๒	มีการจัดประชุมภายในองค์กร ให้ตระหนักถึงกฎ ระเบียบ	มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	ต่ำ		
๓	รณรงค์ สร้างจิตส านึกต่อต้าน การทุจริต	เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำจัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการเบียดบังทรัพย์สินทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต			สูง
๔	เจ้าหน้าที่การเงินเป็น ผู้ตรวจการเบิกค่าตอบแทน	จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ		ปานกลาง	

ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบบริหารความเสี่ยง

นำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉางจากตารางที่ ๖ ที่จำแนกสถานะความเสี่ยงออกเป็น ๓ สีได้แก่ สีเขียว สีเหลือง และสีแดง โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยง ซึ่งรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง

๗.๑ สถานะสีแดง Red เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงสถานะสีแดง	มาตรการป้องกันความเสี่ยง เพิ่มเติม
เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการ เบียดบังทรัพย์สินทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต	รณรงค์ สร้างจิตส านึกต่อต้านการทุจริต มีมาตรการป้องกัน ตรวจสอบ ก ากับดูแลเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่การเงิน บัญชี พัสดุ อย่างใกล้ชิด และวางระบบควบคุมภายในให้มีประสิทธิภาพ

ที่วิเคราะห์ได้นั้นมีสถานะความเสี่ยงเป็นสีเขียว กล่าวคือ สามารถยอมรับได้และต้องก าหนดกิจกรรมเฝ้าระวังในระบบบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง ในขั้นตอนที่ ๗ นี้ สถานะความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง นั้นไม่อยู่ในข่าย ความเสี่ยง แต่อย่างไรก็ตามควรที่จะมีการเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง จึงก าหนดมาตรการ /นโยบาย /โครงการ / กิจกรรมเพิ่มเติม ดังตารางที่ ๗ ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยงด้านการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง

๗.๒ สถานะสีเขียว Green ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงสถานะสีเขียว	มาตรการป้องกันความเสี่ยง เพิ่มเติม
ขาดราชการโดยไม่มีการลาตามระเบียบของทางราชการ	มีการจัดประชุมภายในองค์กรให้ตระหนักถึงกฎ ระเบียบ

๗.๓ สถานะสีเหลือง Yellow เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงสถานะสีเหลือง	มาตรการป้องกันความเสี่ยง เพิ่มเติม
มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ	มีการจัดประชุมภายในองค์กรให้ตระหนักถึงกฎ ระเบียบ
จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับ โดยไม่ เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ	เจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้ตรวจการเบิกค่าตอบแทน

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๘ เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง การ
ทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการก ากับ ติดตามประเมินผล
(สี) สถานะความเสี่ยง

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยง (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง
๑	ทำกรอบแนวทาง มาตรการ กลไก การ ปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานใน สังกัด โรงพยาบาลบ้านฉาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จใน การจัดทำ แผนปฏิบัติการต่อต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน กำหนดแนวทางปฏิบัติงานใน หน่วยงาน		๑. พัฒนาและวางระบบ ควบคุมภายในของโรงพยาบาล นิคมพัฒนา ให้มีประสิทธิภาพ ๒. กำหนดแนวทาง ปฏิบัติการ ตรวจสอบภายใน
๒	ด้านการทุจริต		

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๙ เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง หรือ
สถานะแผนบริหารความเสี่ยง ตารางที่ ๘ ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งห้วงระยะเวลาของการรายงานผล
ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในการรายงาน ตามตารางที่ ๙ และตารางที่ ๑๐
สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยง ณ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ หน่วยงานที่ประเมิน คณะทำงานผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ด้านคุณธรรม ความโปร่งใสฯ	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	กระบวนการจัดการทุจริตของโรงพยาบาล
โอกาส/ความเสี่ยง	๑. ขาดราชการโดยไม่มีผลการตามระเบียบของทางราชการ

	<p>๒. มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการ เบียดบังทรัพย์สินทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต</p> <p>๔. จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับ โดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ</p>
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<p><input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน</p> <p><input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม</p> <p><input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)</p>
ผลการดำเนินงาน	<p>๑. ทำกรอบแนวทาง มาตรการ กลไก การปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานในสังกัดโรงพยาบาลบ้านฉาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำ แผนปฏิบัติการต่อต้านทุจริต ประจำปีงบประมาณของหน่วยงาน</p> <p>๒. กำหนดแนวทางปฏิบัติงานในหน่วยงานด้านการทุจริต</p>

ตารางที่ ๑๐ ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง ระหว่างปี (ทดแทนแผนเดิม)

หน่วยงานที่เสนอขอ งานนิติการ โรงพยาบาลบ้านฉาง		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเดิม	การวิเคราะห์ผลการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงใหม่	กระบวนการจัดการทุจริตของโรงพยาบาลบ้านฉาง	
ผู้รับผิดชอบหลัก		
ผู้รับผิดชอบรองที่เกี่ยวข้อง	ตรวจสอบภายใน - คณะทำงานผู้ตรวจประเมินแบบสำรวจใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ด้านคุณธรรม ความโปร่งใสฯ	
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง	เพื่อสอดคล้องหลักการควบคุมภายใน COSO ๒๐๑๓	
ประเด็นความเสี่ยงหลัก	เดิม	ใหม่
	<p>๑. ขาดราชการโดยไม่มีกรลาตามระเบียบของทางราชการ</p> <p>๒. มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการ เบียดบังทรัพย์สินทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต</p> <p>๔. จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ</p>	<p>๑. ขาดราชการโดยไม่มีกรลาตามระเบียบของทางราชการ</p> <p>๒. มาสาย กลับก่อนเวลาราชการ</p> <p>๓. เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินของทางราชการ เบียดบังทรัพย์สินทรัพย์สินของตนเองโดยทุจริต</p> <p>๔. จ่ายค่าตอบแทนให้เจ้าหน้าที่เกินสิทธิ์ที่จะได้รับโดยไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ</p>

ภาคผนวก

สรุปภาพรวมของผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน จากผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ผลการจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. ประโยชน์ของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑.๑ บุคลากรเกิดความตระหนักถึงความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระบบงานหรือการปฏิบัติงาน โดยไม่ตั้งใจ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในระบบงานหรือการปฏิบัติงานให้ถูกต้องยิ่งขึ้น

๑.๒ หน่วยงานที่พบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้มีการปรับปรุงแก้ไข หรือมีการกำหนดมาตรการ หรือแนวทางการปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นในหน่วยงาน

๑.๓ เป็นฐานข้อมูลและองค์ความรู้สำหรับการบริหาร และการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และเพื่อให้บริหารจัดการความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนมีประสิทธิภาพ และมุ่งสู่องค์กรปลอดจากการทุจริต

๒. ปัญหาและอุปสรรคของการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๒.๑ การวิเคราะห์ปัญหายังไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ทำให้บางกิจกรรมยังมีความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนทับซ้อนอยู่ภายใต้กิจกรรม

๒.๒ การพบปัญหาความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ยังใช้ระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขที่ล่าช้า ทำให้ช่วงระยะเวลาดังกล่าว ยังคงมีการปฏิบัติงานตามแบบวิธีเดิม

๒.๓ หน่วยงานไม่ให้ความสำคัญ หรือยังมองไม่เห็นปัญหาที่เกิดขึ้นที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากร หรือองค์กร จึงเกิดการเพิกเฉย หรือไม่ปฏิบัติตามแนวทางที่ถูกต้องแนวทางปรับปรุงแก้ไขความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. เร่งดำเนินการจัดอบรมหรือสัมมนา เพื่อให้บุคลากรทราบและตระหนักถึงหลักเกณฑ์การป้องกันการทุจริตให้ถูกต้องตามระเบียบ การศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือบทลงโทษหากพบผู้กระทำการฝ่าฝืนเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการหาช่องทางเพื่อกระทำการทุจริต

๒. นำประเด็นความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน ที่มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงมาปรับปรุงแก้ไขคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดยเพิ่มเติมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดหาพัสดุ และวิธีการเบิกจ่ายค่าตอบแทน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของคู่มือ และครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องมากขึ้น

๓. กำหนดให้มีมาตรการหลักเกณฑ์หรือแนวทางปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้องชัดเจนเพิ่มมากขึ้น ในรายละเอียดการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ รวมถึงบรรจุให้เป็นหัวข้อในการกำหนดมาตรฐานความโปร่งใส ในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ของโรงพยาบาลบ้านฉาง เพื่อเพิ่มศักยภาพขององค์กรในด้านความโปร่งใส และปลอดจากการทุจริต

บรรณานุกรม

สำนักงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต คู่มือการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐